

Kina – et dragehoved foran Indien

Artikel af Mads Holm Iversen, www.kinainfo.dk



Indien



Kina

Kina og Indien's økonomier udvikler sig med meget stor hastighed og dynamik.

















Hvis virksomheder skal have maksimalt udbytte på markederne, er det som at skyde lerduer: man skal sigte foran målet for at ramme, fordi målet i sig selv bevæger sig med stor hastighed.

Og vil man forsøge at dublere - og ramme plet i Kina og Indien på samme tid er udfordringen mere end dobbelt. For udviklingen i de to lande er vidt forskellig.

Tigren og dragen er i fuld gang med at ændre den økonomiske og politiske verdensorden. Den kinesiske drageøkonomi er verdensmester i økonomisk vækst, og har siden begyndelsen af de økonomiske reformer i 1980 haft to cifrede vækstrater. Indien kom først i begyndelsen af 1990'erne i gang med økonomiske reformer, men er ved årtusindskiftet for alvor trådt ind på den økonomiske verdensscene.

Det diskuteres, om Indien som metafor fra dyreriget er en elefant eller en tiger. Nogle økonomer hævder, at Indiens økonomiske og politiske udvikling bør skildres ved elefanten, fordi reformtempoet er mere afdæmpet i forhold til Kina, men at retningen er klar, stabil og karakteriseret ved et langt sejt træk.

Figur 1. Sammenligning af Indien og Kina på 16 parametre

Samfundsforshold		Markedsforhold	
Korruption		Forretningsvilkår	
Byrde af offentlig regulering		Kompleks regulering – arbejdstager	
Adgang til internet		Arbejdsstyrke	
Bureaukrati		Lønniveau	
Viden		Internationalisering	
Videgående udd. 25–34 år		Investeringer fra udland	
Unge interesse for videnskab		Kreditværdighed	
Kvalitet af videnskab i uddannelser		Åbenhed i økonomi (import/eksport BNP)	
Offentlige udgifter til R & D (pct. af BNP)		Toldsatser (gennemsnit)	

Over sigten viser om det er Indien eller Kina, der er bedst på en række faktorer.

Uanset om elefanten, dragen eller tigreren anvendes som metaforer er det krystalklart, at den asiatiske dyrepark udvider sit territorium på det globale landkort og hastigt tiltager sig økonomisk og politisk vægt.

Sammenligning af Kina og Indien på 16 parametre

Både Kina og Indien folder sig ud i en 2.0 version, hvor markedsmulighederne rummer langt større potentiale end billig, ensartet, arbejdskraftintensiv produktion. Udviklingen går så hurtigt, at det er en udfordring for virksomheder at holde sig opdaterede og på forkant med tendenser og markedsmuligheder. At begå sig på markederne i Kina og Indien er som at skyde lerduer - man skal sigte foran målet, for at ramme i skudøjeblikket, fordi målobjektet flytter sig fremad med stor hastighed.





Udfordringen med at følge markedsudviklingen bliver ikke mindre, hvis ambitionen er at ramme markederne samtidig. For hvordan optimeres og sammentænkes engagementet i Kina og Indien på en og samme tid?

DI har sammenlignet de to økonomier på 16 parametre inden for områderne: marked, samfund, viden og internationalisering. I forhold til disse parametre kommer Kina ud på 11 førstepladser, mens Indien indtager fem førstepladser. Men denne grove inddeling dækker imidlertid over mange nuancer og megen variation i forhold til sektorer, brancher og produkter.

Viden

Indien har som marked en klar force i forhold til engelske sprogkompetencer, der naturligt hænger sammen med den tidligere status som britiske koloni. Desuden er Indien karakteriseret ved, at flere unge tager en videregående uddannelse, at arbejdsgivere vurderer at uddannelserne har høj kvalitet, og desuden er de unges interesse for videnskab højest i Indien, og langt højere end tilfældet er i Danmark.

Figur 2. Viden og kompetencer i Kina og Indien

	Kina	Indien	Danmark
Videregående udd. 25-34 år <small>Kilde: OECD, Education at a glance 2006</small> 	6%	8,5%	34%
Unge interesse for videnskab <small>Kilde: IMD 2006</small> 	6,8 (index 10)	7,7 (index 10)	4,6 (index 10)
Kvalitet af videnskab i udd. <small>Kilde: WEF & Inevy, 2006</small> 	6,1 (index 10)	8,0 (index 10)	4,6 (index 10)
Offentlige udgifter til R&D i % af BNP <small>Kilde: OECD, STI 2006 (2005 tal)</small> 	1,34%	1%	2,5%

Den indiske regering fremlagde i september 2007 en femårsplan, hvoraf det fremgår at bevillingerne til universiteterne skal tredobles frem til 2015, og målet er at yderligere ni millioner indere skal indskrives på landets universiteter. Også på de tekniske områder har Indien veludviklede kompetencer, og The Indian Institute of Technology (IIT) er flere år i træk blevet kåret som verdens næstbedste ingeniørstudium. Kun amerikanske MIT rangerer højere.

Generelt er lønningerne lavere i Indien end i Kina, men når det gælder forskerlønninger er niveauet betydelig højere i Indien end i Kina. Indien er generelt længere fremme på forskning og udvikling end Kina, og der er store besparelser at hente ved at udflytte forskning til Indien i stedet for at udføre det i USA og EU. Særligt indenfor IT udvikling og medicinalindustrien har Indien en førerposition.

Kina har imidlertid også store ambitioner inden for viden og kompetenceområdet. På resourcesiden bruger Kina med 1,3 pct. af BNP flere offentlige midler på forskning og udvikling end Indien med 1 pct. Kina er det land i verden der i absolutte tal bruger næstflest ressourcer på forskning og udvikling efter USA på førstepladsen.





Som et udtryk for kinesernes iver efter at kravle op i værdikæden findes der mange eksempler på, at investeringszonerne i Kina forsøger at tiltrække investeringer inden for F&U ved at tilbyde tilskud til ansættelse af Ph.D. og master kandidater hos virksomhederne.

Markedsforhold

Når det gælder generelle markedsforhold og betingelser for etablering af produktion fremstår Kina som et meget attraktivt land, når det betænkes, at Kina fortsat har status som udviklingsland.

På generelle forretningsvilkår som beskatning og procedurer ved etablering af virksomheder placerer Verdensbanken Kina på en 83. plads ud af 179 lande, mens Indien er knap 40 pladser længere nede ad rangstigen. Når det gælder regulering af arbejdstagerrettigheder er Kina karakteriseret ved gennemsigtighed og en lav grad af kompleksitet, mens Indiens regulering er væsentlig mere kompleks.

Figur 3. Viden og kompetencer i Kina og Indien

		Kina		Indien		Danmark
Forretningsvilkår <small>Kilde: Verdensbanken, Doing Business 2007</small>		83 ud af 179 lande	>	120 ud af 179 lande		5 ud af 179 lande
Kompleks regulering - arbejdstager <small>Kilde: Verdensbanken, Doing Business 2006</small>		24 (index 100)	<	42 (index 100)		17 (index 100)
Arbejdsstyrke		980 mio.	>	780 mio. <small>Indien størst i år 2030</small>		2,8 mio.
Lønniveau i udvalgte byer <small>Kilde: UBS 2006</small>		Beijing 2,0 \$/time Shanghai 2,6 \$/time	>	Delhi 1,4 \$/time		København 26,9 \$/time

Kinas generelle markedsmæssige førerposition hænger sammen med, at Kina allerede påbegyndte de økonomiske reformer i 1980, mens Indiens reformproces først tog form i 1991 efter et veritabelt sammenbrud af den indiske økonomi. Kinas kommunistparti er desuden kendetegnet ved et meget målrettet vækstfokus, og den autoritære styreform gør på godt og ondt anlægsprojekter, planlægning og implementering ganske effektiv.

Det er tankevækkende at formand Mao's målsætning om at overhale Storbritanniens stålproduktionen under kampagnen "Det store spring fremad" mislykkedes eftertrykkeligt i 1960. Knap 50 år senere er målet af markedsøkonomiens vej imidlertid blevet opfyldt til overflod: For Kina producerer i dag fire gange mere stål end noget andet land i verden. Et andet tankevækkende faktum er, at Kina på en enkelt dag i 2007 eksporterer mere end de gjorde på et helt år i 1976, hvor Formand Maos æra sluttede i Kina.


Som kontrast til Kinas meget voldsomme og effektive reformer, er Indiens mere afdæmpede og demokratiske reformkurs i begyndelsen af 1990'erne blevet karakteriseret som gangarten hos en beruset person: Et skridt frem, og to skridt sidelæns. Men ved indgangen til det nye årtusinde er reformkursen i Indien blevet retningsstabil og resultatorienteret, og i dag har Indien en generel fordel på omkostningssiden: Arbejdslønningerne er generelt lavere end i Kina.

Samfundsforhold

Udviklingen af det kinesiske samfund er i nogen grad parallel med udviklingen af markedet. Eksempelvis tordner antallet af kilometer motorvej, antallet af mobiltelefoner, kraftværker, havneanlæg og jernbaneskiner i vejret med hæsblæsende hastighed. I 1989 var der i Kina blot 350 km motorvej. I 2009 vil der være 35.000 km motorvej - en 1000-dobling.

Denne forrygende udbygning af infrastrukturen betyder langt mere end blot flere biler og mere forurening. Udbygning af veje, jernbaner og lufthavne er en forudsætning for, at kommunistpartiet i Kina kan gøre noget ved den allerstørste samfundsmæssige udfordring - den voksende ulighed mellem det rige Østkina og det fattige Vestkina. Mobilitet er en forudsætning for spredningen af velstanden ud i afkrogene af Kina.

Tabel 3. Samfundsforhold i Kina og Indien

		Kina		Indien		Danmark
Korruption		7,8 (index 10)	<	8,3 (index 10)		0,7 (index 10)
<small>Kilde: IMD 2006</small>						
Byrde af offentlig regulering		3,6 (index 7)	<	4,1 (index 7)		3,3 (index 7)
<small>Kilde: WEF 2006</small>						
Adgang til internet		90 ud af 1000	>	50 ud af 1000		730 ud af 1000
<small>Kilde: IMD 2006</small>						
Bureaukrati (red tape)		3,4 (index 7)	>	2,6 (index 7)		1,7 (index 7)
<small>Kilde: WEF 2006</small>						

På de bløde parametre der vedrører effektiv og gennemsigtig organisering af samfund, myndigheder og politik har både Kina og Indien meget lang vej op til niveauet i for eksempel Skandinavien.

Korruption er et meget udbredt og omfattende problem i både Kina og Indien. Og den offentlige regulering og bureaukratiet opfattes af virksomhederne som tungt og unødigt byrdefuldt.

Internationalisering





På feltet internationalisering og liberalisering er forskellene mellem Kina og Indien forholdsvis store. Selvom Kina har et godt stykke vej op til harmonisering af standarder og liberalisering af handelsbarrierer i forhold til EU og USA, er kineserne dog væsentlig længere fremme end inderne.

Igen har forskellene mellem Kina og Indien historiske rødder, idet Indien som modreaktion på kolonitiden har haft et meget målrettet fokus på at sikre uafhængighed af vesten gennem selvforsyning og beskyttelse af nationale industrier.

Først i 1991 blev det muligt for vestlige virksomheder at opnå 100% ejerskab i Indien - og endda kun i nogle udvalgte sektorer.

Indien har stadig store barrierer for samhandel med udlandet i form af høje toldsætter og beskyttelse af nationale industrier. Det resulterer også i, at Indien er en mindre åben økonomi end Kina, hvor samhandlen med omverdenen er 9 procentpoint højere i forhold til økonomiens størrelse.

Tabel 4. Samfundsforhold i Kina og Indien

		Kina		Indien		Danmark
Investeringer fra udland		350 mia. \$	>	50 mia. \$		135 mia. \$
<small>Kilde: World Investment Report 2006</small>						
Kreditværdighed		70 (index 100)	>	56 (index 100)		96 (index 100)
<small>Kilde: IMD 2006</small>						
Åbenhed i økonomi (import/eksport BNP)		68% af BNP	>	57% af BNP		90% af BNP
<small>Kilde: OECD, Verdensbanken, Eurostat 2006</small>						
Toldsatser (Gennemsnit)		10%	>	50%		
<small>Kilde: Baldevi 2006, Verdensbanken, World Development Ind. 2006</small>						

Der findes væsentlige forskelle imellem økonomierne i Kina og Indien. Men faktum er, at Indien er den hurtigst voksende økonomi, der har demokratisk styreform. Mens Kina indtager førstepladsen som verdens ubetinget hurtigst voksende økonomi.

Corporate One-Stop-Shopping

Kinas position som verdens hurtigst voksende økonomi har mange selvforstærkende effekter og består af en særdeles konkurrencedygtig cocktail:

- Kommunistpartiet har indrettet et erhvervsvenligt samfund, der på utallige parametre forsøger at tiltrække investeringer, viden og teknologi fra vesten.
- Kina tilbyder meget lave lønninger ved samlebåndene.
- Arbejdsstyrken er nærmest ubegrænset, fordi 700 millioner kinesere på landet står på spring til at overgå til mere produktivt arbejde.
- Den købedygtige forbrugerskare vokser og higer efter vestlige mærkevarer
- Og med 700.000 udenlandske virksomheder i Kina, er der opstået et kæmpe marked, hvor vestlige virksomheder handler med hinanden inden for Kina.

Det er denne unikke kombination, der benævnes "corporate one-stop-shopping", som gør Kina til den globale vinder i økonomisk vækst.

Indien er på mange områder inspireret af Kina, og er på vej op i den globale superliga, som destination for fremtidige investeringer. Og Indien er et mindst en elefantfod foran Kina når det gælder kommunikation og outsourcing af IT og ingeniøropgaver. Men reformtempoet og markedsmulighederne er vidt forskelligt i de to megaøkonomier og det kræver opdateret viden og indsigt at ramme plet på begge markeder samtidig.